

	A32238 / PRPGD MAYOTTE	
	Réponse à l'Autorité Environnementale	2 février 2022

1/ Objet de la note

La présente note a pour objet la réponse aux remarques de l'autorité environnementale sur le PRPGD de Mayotte ainsi que sur son évaluation environnementale.

2/ Présentation du PRPGD de Mayotte

MRAE :

« L'AE s'étonne de l'apparente non prise en compte des autres plans existants (le plan des déchets d'activités de soins et à risques infectieux (DASRI, 2006), le plan des huiles usagées (2008) et recommande leur intégration. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les plans mentionnés ne sont plus en vigueur au moment de la rédaction du document (avril 2019).

MRAE :

« L'AE recommande d'associer les actions à des objectifs chiffrés, quand cela est possible, afin de mesurer l'efficacité de mise en œuvre du plan. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les objectifs chiffrés sont présentés dans les fiches action du PRPGD.

MRAE :

« L'AE note que pour la plupart des installations à créer, ne sont pas mentionnés des objectifs chiffrés ni des échéances de réalisation. Ainsi, l'AE recommande de détailler le nombre et les échéances prévues, faute de quoi, cette liste apparaîtra comme un vœu pieux aux yeux du lecteur. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Dans chacune des fiches action présentées dans le PRPGD, une note de complexité et de priorité est présentée ainsi que les échéances de mise en œuvre de l'action.

MRAE :

« Face aux nombreux défis que représente le territoire de Mayotte, le PRPGD apparaît très ambitieux dans sa globalité, et pas assez en termes de priorisation des actions à mener.

Par exemple, parmi les 5 objectifs de prévention de la production des déchets, deux concernent l'estimation et la réduction de la consommation de papier bureautique des administrations. Sans vouloir minimiser l'importance symbolique de ces actions, il n'est pas possible d'en connaître son impact par rapport aux autres mesures de prévention, ce qui illustre l'intérêt de comparer et de hiérarchiser l'importance des sources de déchets.»

Le plan englobe bien toutes les thématiques à aborder, mais bien que toutes apparaissent importantes, il est nécessaire de réaliser un travail de hiérarchisation de l'importance des sources et des impacts actuels afin de prioriser non seulement les thématiques mais aussi les actions dans le temps.

Tous les indicateurs présentés sont actuellement globalement dans le rouge, les tendances évolutives présentées tendent vers une dégradation des conditions, ce qui nécessitera une priorisation thématique et dans le temps des actions à mener si l'on veut éviter une dispersion qui serait grandement nuisible à échéance du plan. Par ailleurs, aucun indicateur ne semble suivre la mise en place du plan relatif à l'économie circulaire, dans ces conditions il sera difficile d'en évaluer son efficacité de mise en œuvre tout comme celle de ses résultats

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les objectifs sur les papiers bureautiques sont issus de l'obligation réglementaire de réduction des papiers bureautiques. Chaque objectif est décliné au travers de plusieurs actions détaillées dans le PRPGD et qui sont hiérarchisées via des notes de priorité et de complexité ainsi que sur les échéances de mise en œuvre. Chaque fiche action présente également les indicateurs de suivi associés.

3/ Qualité de la démarche d'évaluation environnementale

MRAE :

« L'AE recommande d'être vigilant sur la compatibilité des schémas, plans, programmes présentés au regard de leur mise à jour actuelle (PO Feder, SDAGE, SAR) ou non réalisée (PEDMA, entre autres). Une échéance de revoyure au cours de l'exécution du PRPGD est à planifier.»

REPONSE DU DEPARTEMENT :

L'étape de révision du plan permettra de vérifier s'il existe des incompatibilités majeures.

MRAE :

« L'AE recommande de sourcer clairement les données présentées. L'AE note également qu'il aurait été intéressant d'analyser les failles de la gestion actuelle afin d'identifier des leviers d'amélioration au lieu de simplement faire un constat d'impact négatif. Quant à l'évolution tendancielle, elle montre la nécessité de prioriser les thématiques et de hiérarchiser les actions dans le temps.»

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les sources sont détaillées dans le tableau dans la cellule « documents de planification », lorsqu'un graphique n'a pas de source, c'est qu'il a été réalisé par Elcimaï dans le cadre de la rédaction de l'Évaluation Environnementale. La priorisation / hiérarchisation des actions est présentée dans le PRPGD (par fiche action et avec le planning des actions)

MRAE :

« L'AE recommande de reconsidérer la sensibilité du secteur en fonction de l'évolution des énergies du territoire. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

L'état initial de l'évaluation Environnementale a été rédigée sur la base des données 2015 et 2016 (au moment du lancement du PRPGD), il n'est pas possible d'actualiser les documents au fur et à mesure des nouvelles données.

MRAE :

« L'AE rappelle l'objectif des principes de proximité et d'autosuffisances adaptés aux bassins de vie des PRPGD et recommande de détailler cette thématique. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

La thématique a été présentée à partir des données existantes au moment de sa rédaction, il n'était alors pas possible de détailler plus cette thématique. Il n'est pas prévu de mise à jour des données des différents documents à ce stade.

MRAE :

« L'AE recommande de compléter l'état des lieux du PRPGD en considérant l'évaluation existante ou à créer concernant les macro-déchets et plastiques dans le milieu naturel. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

La thématique a été présentée à partir des données existantes au moment de sa rédaction, il n'était alors pas possible de détailler plus cette thématique. Il n'est pas prévu de mise à jour des données des différents documents à ce stade.

MRAE :

« L'AE recommande de reconsidérer l'état actuel de l'air (qualifié de meilleur qu'en métropole) comme un objectif à préserver et non comme un potentiel ou une marge de manœuvre confortable. Ce qui augmenterait sa sensibilité. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Au moment de la rédaction de l'évaluation environnementale, peu de données existaient sur la pollution de l'air étant donné la création récente de l'organisme de suivi. La sensibilité est faible pour intégrer le temps de mise à jour des données pour obtenir l'impact réel.

MRAE :

« L'AE recommande de considérer également la croissance effective des nuisances dans l'évaluation de sa sensibilité. Bien qu'une amélioration concernant les odeurs et le paysage soit indéniable, l'augmentation de la population et des niveaux de consommation sans appropriation de la notion de déchets pose régulièrement problème : les plages sont régulièrement souillées par de multiples déchets, les rivières sont souvent dans un état catastrophique, la gestion du ramassage des déchets induits régulièrement des problématiques d'odeurs pestilentielles, la multiplication des nuisibles et un paysage urbain dégradé. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

L'appropriation de la notion de déchets par la population passe également par les différentes actions de sensibilisation qui sont programmées dans le PRPGD.

MRAE :

« L'AE recommande :

- de revoir soit les objectifs arrêtés soit l'analyse de leur impact,*
- de nuancer fortement l'impact positif de la thématique prévention. Sur les 5 objectifs de prévention, deux concernent la gestion du papier administratif. Ces objectifs, bien qu'important, ne permettent pas de quantifier leur part d'efficacité pour cette thématique majeure sur le territoire. »*

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les objectifs concernant les papiers bureautiques sont issus de l'obligation réglementaire de réduction des papiers bureautiques. Chaque objectif est décliné au travers de plusieurs actions détaillées dans le PRPGD et l'impact des actions de prévention est détaillé dans le PRPGD.

MRAE :

« L'AE recommande :

- de distinguer les mesures selon leur caractère d'évitement, de réduction ou de compensation ;*
- d'explicitier la mise en œuvre des mesures envisagées ;*
- d'évaluer les impacts des mesures de réduction et d'évitement qui justifieront la mise en place ou non de mesure compensatoire.*

Au regard des nombreux effets négatifs identifiés, les mesures ERC mériteraient d'être détaillées et complétées. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

La distinction entre les mesures d'évitement, de réduction ou de compensation a été précisée dans le tableau. Concernant la mise en œuvre et les impacts des mesures envisagées, il n'est pas possible en l'état actuel des connaissances et des données de préciser plus ces éléments.

4/ Perspective d'évolution du territoire sans le PCAET, solutions de substitution raisonnables et exposé des motifs pour lesquels le projet de plan a été retenu

MRAE :

« L'AE alerte sur la nécessité d'identifier les leviers d'amélioration des impacts de la gestion actuelle des déchets afin de mettre en cohérence les objectifs et les capacités opérationnelles du conseil départemental. Il serait intéressant par exemple de hiérarchiser les thématiques au regard de la situation actuelle et projetée et de prioriser dans le temps pour se concentrer d'abord sur l'urgent et le réalisable, et ensuite sur le moins urgent. La déception in fine pourrait être grande au regard des efforts fournis pour réaliser ce projet de plan.

➤ Par ailleurs, l'AE encourage le Conseil Départemental à poursuivre ses efforts dans la définition des cibles à atteindre pour chaque action afin d'avoir une meilleure vision de l'efficacité de la mise en œuvre de son PRPGD et de leur participation à l'atteinte des objectifs stratégiques.»

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Chaque objectif est décliné au travers de plusieurs actions détaillées dans le PRPGD et qui sont hiérarchisées via des notes de priorité et de complexité ainsi que sur les échéances de mise en œuvre. Chaque fiche action présente également les indicateurs de suivi associés.

MRAE :

« L'AE recommande ici d'envisager des solutions innovantes en matière de gestion de déchets qui pourraient faire l'objet de vigilance sur les pratiques mises en œuvre sur d'autres territoires et qui pourraient être envisagées à Mayotte. Par exemple des solutions de prévention autre que la simple sensibilisation ou amélioration de la connaissance, comme le sujet de l'importation de certaines catégories d'objets difficilement traités en fin de vie sur le territoire (emballage plastique notamment).»

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les solutions concernant les emballages plastiques sont détaillées dans les actions de prévention et de gestion des déchets. Le PRPGD n'a pas pour objet de régir les importations d'objet.

MRAE :

« L'AE recommande de préciser la composition des comités consultatifs pour en apprécier leur représentativité.

➤ L'AE félicite la mise en œuvre de la concertation pour justifier les choix arrêtés, cependant réitère sa recommandation de hiérarchisation et priorisation des objectifs certes ambitieux, mais dont elle fait un bilan plus mitigé au regard de l'évaluation de leurs impacts et de la situation actuelle pourtant régie par 3 différents plans existants.»

REPONSE DU DEPARTEMENT :

La composition des comités est présentée dans la partie gouvernance du PRPGD. La liste des participants est ajoutée en annexe du PRPGD.

5/ Méthodologie et dispositif de suivi

MRAE :

« L'AE recommande d'intégrer une stratégie d'amélioration de la connaissance (producteurs de données, mesures, acquisition) aux objectifs du plan. »

REPONSE DU DEPARTEMENT :

La connaissance des gisements fait partie des actions proposées dans le cadre de la planification de la gestion des déchets (Notamment : Action AJ : Créer un observatoire des déchets et de l'économie circulaire incluant les DAE et les déchets du BTP et action AK : Réaliser des inventaires pour améliorer la connaissance des gisements)

MRAE :

« L'AE recommande :

- d'associer des objectifs cibles chiffrés aux actions pour pouvoir mesurer l'efficacité de la mise en œuvre du PRPGD et mesurer ses résultats ;*
- de revoir la définition des indicateurs de suivi en termes de pertinence avec les actions associées, en se demandant systématiquement ce qu'apporte l'indicateur défini.*

REPONSE DU DEPARTEMENT :

Les objectifs chiffrés, les indicateurs et la priorisation/hierarchisation des actions sont présentés dans le PRPGD (pour chaque action).